

Łomża, dnia 21.08.2014 r.

**Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.40.2013

Rada Miejska Łomży

**Sprawozdanie
z przeprowadzonej kontroli Parku Przemysłowego Łomża**

Realizując postanowienie Rady z dnia 26 Lipca 2013 r. w zakresie „Zlecenie Komisji Rewizyjnej zbadania Parku Przemysłowego Łomża – I etap” (do momentu powstania Parku Przemysłowego Łomża Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Kalendarz powstawania spółki przedstawia się następująco:

- 1) Wniosek do Rady Miasta w sprawie przyjęcia „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża” z dnia 12.03.2012 r.
- 2) Podjęcie uchwały dotyczącej „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża” z dnia 21.03.2012 r.
- 3) Wniosek do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 16.10.2012 r.
- 4) Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 30.10.2012 r.
- 5) Akt założycielski Sp. z o.o. w formie Aktu Notarialnego z dnia 20.12.2012 r.
- 6) Rejestracja Sp. z o.o. w Krajowym Rejestrze Sadowym 18.01.2013 r.

Przeprowadzenie kontroli Parku Przemysłowego Łomża odbywało się w dwóch częściach:

I część

Komisja Rewizyjna tematem zajmowała się na 4 posiedzeniach tj: 08.07.2013 r., 22.08.2013 r., 12.09.2013 r., 19.09.2013 r., 08.10.2013 r.

Realizując czynności kontrolne Komisja zapoznała się z takimi dokumentami jak:

- Akt założycielski Spółki,
- Pełnomocnictwo w formie Aktu Notarialnego,
- Umowa nr 90/2012 z dnia 07.05.2012 r. na sporządzenie analizy finansowej dla projektu: „Park Przemysłowy Łomża”
- Umowa nr 294/2012 z dnia 14.09.2012 r. na sporządzenie aktualizacji analizy finansowej dla projektu: „Park Przemysłowy Łomża”
- Dokumentację związaną z wyborem Prezesa Spółki i ustanowienia Rady Nadzorczej,
- Protokół Nr 1/2012 z posiedzenia Zgromadzenia Wspólników, uchwały, wg listy obecności jedna osoba,
- Wypis z KRS,

- Biznes Plan,
- Akty Notarialne:
 - repertorium A Nr 4937 w sprawie podwyższenia kapitału z kwoty 200 000,-zł do 6 962 000,-zł;
 - Repertorium A Nr 4952/2013 –umowa przeniesienia własności nieruchomości, tytułem wniesienia aportu do Spółki z o.o.

Na podstawie otrzymanych materiałów, Komisja ma poważne wątpliwości co do i sposobu zatrudnienia Prezesa Zarządu. Pan Prezydent Prezesa Spółki **powołał niezgodnie z obowiązującym Zarządzeniem i Regulaminem przeprowadzenia Konkursu.**

Stwierdzono, że po przeprowadzeniu postępowania konkursowego z trzech kandydatów wyłoniono kandydata o największej punktowej ocenie.

Przed powołaniem wybranego Prezesa „Parku Przemysłowego Łomża” kandydat zrezygnował z objęcia funkcji Prezesa. Taki scenariusz był przewidziany w regulaminie konkursu.” *W przypadku rezygnacji wskazanego przez komisję kandydata, następny z najwyższą ilością punktów powinien być wskazany na Prezesa Zarządu”.*

Pan Prezydent, łamiąc ustalone przez siebie samego zasady, bez oficjalnego unieważnienia konkursu powołał osobę, która nie brała udziału w konkursie, nie uzasadniając swojej decyzji. Następnie niezgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 285/12 z dnia 13 listopada 2012roku powołany prezes zatrudnił osobę na etat doradcy PPŁ, która zrezygnowała z możliwości pełnienia funkcji Prezesa wybranego przez Komisję Konkursową, co budzi uzasadnione wątpliwości, co do transparentności działań przy zatrudnianiu.

Rada Nadzorcza została powołana na zasadach nie uregulowanych w żadnych dostępnych dokumentach. Mimo kilku próśb o przedstawienie Komisji dokumentów potwierdzających uprawnienia do zasiadania w Radach Nadzorczych jej członków, nie otrzymano takowych. Z podjętych Uchwał Zgromadzenia Wspólników Parku Przemysłowego w zakresie powoływania członków Rady Nadzorczej wynika, że Prezes Spółki pełnił funkcję Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Nadzoru Właścicielskiego. Uchwały zostały podpisane przez Z-cę Prezydenta Miasta-Przewodniczącego Zgromadzenia. W uchwałach jest zapis „Sporządzający protokół” Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Nadzoru Właścicielskiego. *Ikopia w załączeniu/.*

Członkowie Rady Nadzorczej zostali powołani bez ówczesnej desygnacji lub przeprowadzania naboru. Jedynie stwierdzono desygnowanie przez uczelnie wyższe członków Komisji Konkursowej na wybór Prezesa Zarządu.

Komisja ponadto uważa, że wątpliwości budzą zapisy w Planie Zagospodarowania Przestrzennego, co do możliwości powstania na wnioskowanym terenie PPŁ.

złoty

Dodatkowo, na wniosek Komisji Rewizyjnej Rada Miasta zwróciła się do Prezydenta o:

- 1) sporządzenia audytu zewnętrznego biznesplanu projektu unijnego miasta Łomży pn. „Park Przemysłowy Łomża – I etap”,
- 2) zabezpieczenia finansowego na audyt środków finansowych,
- 3) rozpisanie przez konkursu na przeprowadzenie audytu,
- 4) umożliwienie udziału przedstawicielowi z Zespołu Kontrolującego Park Przemysłowy w komisji konkursowej, w celu niezależnej weryfikacji prawdziwości zawartych w biznesplanie projektu „Park Przemysłowy Łomża – I etap”, z uwagi na budzące kontrowersyjne w zapisach wskazujących na jego trwałą nierentowność.

Pan Prezydent odmówił przeprowadzenia procedury w zakresie przeprowadzenia audytu zewnętrznego. */W załączeniu odpowiedź/.*

Prezydent mimo pisemnych informacji o realizacji zadania związanego z kontrolą PPŁ nie brał udziału w I etapie w czterech posiedzeniach Komisji Rewizyjnej

W opinii Komisji rewizyjnej, a w związku z brakiem dokumentów oraz nie wyrażeniem zgody Prezydenta Miasta na przeprowadzenie audytu zewnętrznego w opinii Komisji Rewizyjnej jest to uniemożliwienie przeprowadzania kontroli.

W związku z tym, że na posiedzeniu w dniu 21 listopada Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej nie zostało przyjęte przez Radę Miasta Komisja Rewizyjna została zobowiązana do kontynuowania kontroli Parku Przemysłowego Łomża.

II etap

Komisja Rewizyjna tematem zajmowała się na następnych 5 posiedzeniach tj: 21.11.2013 r., 20.01.2014 r. 20.03.2014 r., 10.04.2014 r., 29.05.2014 r.

Odpowiedź Prezydenta na pismo KR BRM.0012.37.2014 z dnia 11.04.2014 roku jest ogólnikowe i wymijające, a nawet aroganckie. Na pytanie KR: *Czy przy podpisywaniu umowy na budowę obiektu Zarząd PPŁ posiadał zabezpieczone środki finansowe na realizację zadania?* Treść odpowiedzi brzmi: *„Pytanie nie należy do zakresu zadań Komisji Rewizyjnej”*

Na podstawie przeprowadzonej kontroli Parku Przemysłowego Łomża – I etap” (do momentu powstania Parku Przemysłowego Łomża Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nasuwają się wnioski: Uchwała w sprawie przyjęcia „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża” funkcjonującego na obszarze Łomża została przyjęta przez radnych w wyniku nieprawdziwych informacji zaprezentowanych przez Pana Mieczysława Czerniawskiego Prezydenta miasta i Pana Beniamina Dobosza –Z- cy Prezydenta Miasta, mianowicie:

Na sesji XXII/12 w dniu 21 marca 2012 roku **Beniamin Dobosz Z-ca Prezydenta** poinformował radnych, „że:

I etap parku przemysłowego zawierający inkubator przedsiębiorczości ma wg ich założeń kosztować będzie 26 mln zł z czego miasto, przy korzystnych decyzjach, otrzymałoby 23 mln. Koszt zawierający nie tylko budynki ale wyposażenie techniczne, serwery, centrum przetwarzania danych itd. kosztowałoby miasto 3 mln w perspektywie 3 najbliższych lat.

II etap tzw. Centrum produkcyjno-logistyczne, wg ich przybliżonych danych, kosztowałoby 11 mln zł. Dotacja na poziomie 9 mln 400 tys zł, różnica więc na poziomie ok. 1,5 mln zł. Oznacza to, że z 40 - milionowego projektu miasto musiałoby sfinansować 4,5 mln zł na przestrzeni 3 lat”

Pan Mieczysław Czerniawski - Prezydent Miasta zwrócił uwagę „że w jednym ze swoich wcześniejszych wystąpień stwierdził, że będzie walczył jak lew, aby skorzystać z takich szans, jak ta. Jeżeli przez 3 lata z budżetu miasta ma zostać wydane 4,5 mln zł, a miasto ma pozyskać 40 mln zł, to byłby największym głupcem, gdyby z tego nie skorzystał”.

W strukturze funkcjonowania Parku Przemysłowego Łomża przewidziano

III etap – to wykup gruntów celem połączenia Parku z terenami inwestycyjnymi w obrębie ul. Żabiej. Uzbrojenia terenów inwestycyjnych przy Żabiej.

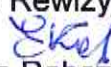
Z prognozy finansowej projektu zawartej w Biznes Planie wynikało, że całkowite wydatki związane z realizacją projektu budowy I etapu Parku Przemysłowego Łomża „wyniosą 18.950.300 zł, w tym koszty kwalifikowane 15000000 zł koszty niekwalifikowane 465.300 zł, pozostała kwota w wysokości 3.450.000 zł, to VAT”.

Jak jest stan na dzisiaj - Dofinansowanie budowy biurowca pod nazwą Park Przemysłowy ze środków unijnych wynosi 7.400.000 zł., a koszt inwestycji wg projektu w Biznes Planie ok. 19.000.000 zł. Różnica do pokrycia ze środków budżetu miasta 11.600.000 zł, a nie 3 miliony jak informował Prezydent.

Wnioski i spostrzeżenia:

Prezydent Miasta wprowadził radnych w błąd w momencie prezentowania koncepcji na jednej z sesji. W swoim zarządzeniu Nr 285/12 z dnia 13 listopada 2012 roku złamał prawo w zakresie Kodeksu Spółek Handlowych, ponieważ nie miał prawa dokonywać wyboru i wskazywać do zatrudnienia kandydata na prezesa spółki, ponieważ takie kompetencje są w gestii rady nadzorczej.

Na tym sprawozdanie zakończono i podpisano

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Rabczyńska